欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷三百六十八

禮部

學校 學政關防

學政關防。順治初年定。提學經臨地方。巡捕官董率兵快於交界處防護

敎印。其餘夫馬案臨伺候。不得别批迎接。官吏師生。不許出郭迎送。吏書乘馬。自行上下。貼轎近行。馬夫先送雨具。不得近前。兵快執肅靜牌於執事前。迴避牌於吏書前。如遇紆逶曲巷。有潛行探聽乘機餽送吏書者。先行拏究。有容令跪道

投書稟見者。巡捕員役重究。該巡捕官不許代替。如違提究。○又定。案臨下馬。執事卷損暫止大門外。俟輿夫出。守門官吏暫閉大門。學政先入。安置印匣。巡捕官入後堂。周視各房牆垣封鎖。書吏。出堂。巡捕官同押損官驗交卷損。次早隸繳執事。次地方官送聽事員役及柴燭等項。驛官送廩給鋪陳。總具一册。巡捕官接檢畢。乃收入。學政更衣升堂。守門吏啟門。各官吏師生序進。逐起稟見。遞一應文册畢。各回不再見。巡捕官率兵快晝夜巡邏。但有沿牆窺竇拋瓶擲

風及行走蹤跡可疑者即拏送究新到星相醫
卜面生之人驅逐不容留住如違巡捕官責治
地方歇家鄰佑連坐案臨次日祇謁
先師官吏師生禮生止於廟一揖不稟接行禮畢升
明倫堂官生以次揖見應坐者照憲綱序坐講
書生員總出一班一揖西嚮立講畢以次下堂
東嚮立俟行賞罰畢官吏師生先出不赴謝每
日辰時投文申時領文守門吏領出印信號簿
二一登記發行公文一遇各衙門遞到公文先
檢無磨洗拆動夾帶私書等弊方許登記詳驗

批文各幾角幾件巡捕官印驗訖二字付原役投入解審補考批銷各隨牌入鋪遞公文亦照前登記每日門吏各註姓名以備稽查如員役刁難需索許稟拏問其考試閱卷之日一應公文皆巡捕官驗送駐紮州縣登簿收存每一日總為一束候發落完彙册送進有批迴者該衙門徑註收發批候發落完日彙送一應書札徑自阻回有緊急事務傳鼓稟入非緊急事不得傳鼓○九年題准學政須正己潔操矢公矢慎務得真才不許曲徇情面生員有荒疏庸耄者

即行黜退。有揑造流言思逞報復者。訪實照例

問遣。若鄉官勢豪。干託不遂暗行中傷者。許徑

自奏叅處治。○又奏淮。學政巡試各府州。務親

臨徧莅。不許於隔别府分調取生儒。以致跋涉

為累。不許令師生匍匐迎送。考畢。即於本地方

發落。明示賞罰。不許擕帶文卷於别處發案。致

令吏書乘閒作弊。士子無所勸懲。違者題叅。○

又題准。學政奉

敕專督學校。督撫布按兩司不許侵其職掌。學政巡

試所屬。除教官生員干犯行止合行嚴懲外。不

許泛受民詞侵官喜事其生員犯罪或事須對理者聽該管衙門提問不許徇庇致令有所倚恃抗拒公法○十一年覆准新授學政一經領
敕次日即行赴任如有逗遛都中赴席燕會者許科道官指名參處至於各省舊任學臣考試已竣均於十一月內報滿到部如違定限題參議處
○康熙十八年議准向來歲科兩考積弊有十童生未經府考冊內無名鑽求學政徑取入學巧圖捷便一弊也考試各府州縣衛所童生額外溢取撥發別學明收冒籍以占本學正額二

弊也。彌封編號印簿及場內坐號紅簿不發該府州縣封存。私留本署。暗對字號賄賣。三弊也。考完一府。不將紅案速行發學。任意遲延。徇私通賄。更改等第。拔下作上。四弊也。每考一處。令書辦承差快手人等出入過付。暗訪生員有家資者。先開六等草單。嚇詐保等出銀准入三等。五弊也。文童額少。武童額多。將文童充為武童。入學之後。夤緣改文。倡優奴隸。濫行收取。實能騎射者。擯而不錄。六弊也。各府地方設立考場。憚於親臨。將生童遠調考試。各州縣告病生員。

損撞騐病。困苦難堪。七弊也。縱容無賴教官包攬生童。私通綫索。效勞分潤。名曰作興。大壞風教。八弊也。曲徇上司同僚情面。並京官鄉宦私書。及親戚朋友隨任地方討情抽豐。孤寒之士棄而不録。九弊也。報部學册。將額外濫取入學童生。未經歲科兩考。豫附三等。其姓名不入新案。造入衣頂下。以趙甲頂錢乙。作為實在之數。蒙混禮部。十弊也。嗣後學道考覈。均註剔除十弊。不能剔除十弊。該督撫即指參。內有貪贓之弊。照例革職提問。如無貪贓等事。照才力不及

例降二級調用。其考覈疏內。不註劾除十弊字樣。及未曾劾除而註劾除者。或吏部查出。或科道糾參。督撫照不報劣員例降三級調用。督撫有需索陋規者。亦照貪贓例處分。至上司同僚京官鄉官私書。及親戚朋友隨任地方討情抽豐。並州縣官傳遞私書。鄉紳投刺請席者。係官革職。係常人交刑部從重治罪。至順天學院任滿時。亦開明劾除十弊。具題考覈。方准回院。各省皆改學院。任滿皆自題十弊劾除。若不能劾除。或有貪贓等弊。亦照學道例處分。○二十一年覈准。嗣後學政

凡到所考地方。量撥別縣書吏供事。其掌案長
接名色。嚴行禁革。屬官一概不許迎接。執事員
役不許退堂傳遞關節。如遇校閱之日。一概封
筒不許傳入。閒有公事。俟試竣之日。方許開函
遞進。其生童試卷。府縣除正卷外。不許多備一
卷。如有此等情弊。聽該督撫據實指名題參。交
部從重議處。如該督撫徇情被科道官糾參。或
旁人出首。將督撫一併議處。○二十二年覆准
學政有將祠生贊禮濫行批設。考試生童徇私
賄錄。至於劣衿學霸包攬武斷者。不行究斥。行

誼修明者不為表揚統令該督撫題叅交部從重議處如督撫徇私事發一併議處○三十九年議准學政考試督撫藩臬各道勒索陋規及學政濫與者皆革職提問如有勢官京官請託投札及教官巡捕進士舉人說情並書吏皁役等討賞等事有官職者革職無官職者從重治罪若學臣徇情市恩者亦革職一併提問知府如有包攬入學童生要挾勒索將文理不通之童生送考者或學臣申報或督撫糾叅將知府革職提問學政與提調知府扶同作弊者一併

革職提問督撫不糾參學政不申報者皆革職
○又覆准督撫如有藉名閙送童生者照勒索
棚規例治罪州縣官賄薦案首及各官效勞分
肥提鎮等官說情並學臣扶同者事發皆照例
治罪遇有挾制干請者准徑實封奏
聞若祖父兄弟為子孫營謀者除本童責革外祖父
兄弟有官者革職無官者從重治罪○雍正二
年議准考試文武童生照定額取進覆試之後
即行出案發落不得於本地少取俟發紅案時
復將別處添入以滋弊端○又議准各省學臣

務恪遵定例。秉公考校。分別等第。以示鼓勵。毋得過寬徇私。其或有州縣人文果盛。確無荒謬不通之卷。亦不必苛刻推求。故列後等。以示無私。○五年議准。嗣後歲科兩試。學政務將未取之卷。批出不取緣由。交與教官。聽各該童自行領閱。○又覆准。嗣後學政所帶吏役。酌量足用。不許冗濫。至承差號吏。亦封在場內。不許容留一人在外。所有一應收發公文。催買供應等項。悉委提調料理。如有吏役在外招搖撞騙。許提調即行鎖拏。從重治罪。○又

諭學政一官。責任甚重。向來學政恣行貪劣。此固本人
之不肖。而亦大半由於提調官員贊成之也。提調與
學政相為表裏。嗣後學政聲名不好。應將提調官一
併議處。其如何定例之處。著九卿會議具奏。欽此。遵
旨議定。嗣後提調官如聽學臣貪冒通同作弊。以及引
誘為非者。一經發覺。將提調官照貪官例。同學
政一併革職提問。如學政暗收關節。私鬻名器。
提調官雖無通同引誘情弊。而防範不嚴。即照
溺職例。革職。再學政按郡考試。凡應用員役。皆
由提調官送用。嗣後如有猾吏姦胥。招搖撞騙。

及受賄傳遞等弊提調官不訪拏查究別經發覺將提調官照失察衙役犯贓例議處儻學臣操守清廉杜絕情弊提調不得逐其引誘反行挾制把持者准學政指參審實將提調官照貪官例治罪。十年覆准嗣後順天學政考試地方册送之皂役在堂上伺候者不必點用亦不必收地方供給至於場外合用巡邏搜檢等項人役仍照舊例由地方官撥用學政所帶隨行人役既令場內辦事務宜嚴加約束不許擅自出入與生童交通語言仍令提調官查驗封鎖

不時稽查。又議准舊例學政案臨次日祗謁
先師畢。即詣明倫堂講書。嗣因官吏師生參謁。恐滋
弊竇。改俟入場事竣再行詣學講書。但考試既
畢。人數無多。聽講者寥寥。嗣後仍照舊例。於案
臨次日詣學行香。即行講書。○十二年覆准。各
直省學政職司文衡。試卷繁多。不能不延請宿
學之士。寄以衡鑒。乃學政中每有希圖簡便。即
以此府考居前列之生帶至彼府閱卷者。其中
瞻顧鄉曲。勢必暗通關節。廣徇情面。兼之書役
句連。傳遞消息。夤緣說合。招搖撞騙等弊。皆不

能免嗣後各直省學政考試。於未入境之先。即延請他省中學問優長操守廉潔之士。同往閱卷。如係兩省接壤之地。亦必在五百里之外者。方准延請。兼令該督撫嚴飭地方官。並儒學教官。通行曉諭。嚴禁士子鑽營隨任。妄希衡文。如該學政仍蹈前轍。即行題參議處。並將同往之生斥革。○又奉

旨。學政科場。乃國家興賢育才之要政。關繫甚為重大。十餘年來各省試官。不聞有婪贓敗檢之劣員。朕心頗喜。以為試事漸次肅清。今觀俞鴻圖納賄營私受

贓累萬則各省之學政果否澄清朕皆不敢深信矣蓋學政與督撫同在一省學政之優劣督撫未有不深知者止因督撫有所請託分肥必致瞻顧情面而代為隱瞞朕復何從而知之俞鴻圖之貪婪藐法非遇秉公持正之王士俊未必即行叅奏又如昔年張廷璐在河南學政時柔善沽名非遇田文鏡亦豈肯據實奏聞比時朕將張廷璐調回切加訓飭今復用往江蘇則非昔日之可比也向使天下督撫皆如高其倬之存心為人則不公不法之學臣無人檢束何所忌憚之有嗣後朕止得留心體察矣各省若有考

試不公徇情貪賄者。經朕查訪。除將學臣從重治罪
外。該督撫必以溺職罪嚴加處分。不以尋常失於覺
察論。可諭直省督撫知之。○又議准。嗣後斥革之貢
監劣生。不得冒給衣頂。如有夤緣給衣頂者。一
經發覺。除本生從重治罪外。將該學政一併嚴
加議處。○乾隆四年
諭各省學政考試生童。為士子進身之始。甚有關繫。為
學臣者固當各矢公慎。嚴密關防。而在外棍徒撞騙
之弊。地方官尤宜嚴密訪查。以期肅清。近江西巡撫
陳宏謀奏稱。江西積棍。每年尾隨學臣按試各郡。假

冒學臣親戚內幕。哄誘士民營求入學。講定謝儀若干兩。一同包封仍存士民之手。俟案出有名。方來取銀。營求之人見其不先取銀。以為有益無損。遂將銀兩付伊包封畫押。棍徒豫用錢文。假作銀封。臨時同夥設計掩飾調換。攜銀潛逃。名曰掉包。迨至案出無名。士民啟視銀封。方知墮計。而棍徒早已遠颺。在被騙者既不敢鳴官以取累。又不敢告人以貽羞。遂致此風各處多有。不能杜絕。朕思一省若是。他省亦相同。著各督撫等於學臣按試之前。將此等掉包串騙之弊。詳明曉諭。凡有指稱營求考取將銀封貯出案

收取者。無論真假。立即嚴拏究處。並許被騙之人。報

官查拏。則應考生童識破機關。自不致墮其術中。而棍徒知有法紀。亦不敢公行無忌。亦肅清學政之一端。該部即遵諭行。○又議准。考試武童騎射定例學臣會同武職校閱。武職奉委。若不迴避關防。不肖士子鑽營賄囑。亦未可定。嗣後武職奉委之日。封門迴避。提調官留心訪察。不得與本地人士私相往來。以及家人兵目。徑行出入。○六年

奏。嗣後各省學政眷屬。概不准其隨帶。奉

旨。如學臣差滿之後。復留原任。或調別省。欲攜帶家眷

者。著本人自行具奏。○七年覆准。各省學政守一定
之儀制。勵師表之風裁。不得自損名節。取悅督
撫。於相見之禮。不遵會典儀節。諂屈過甚。或至
投拜門下。卑同屬吏。不得因觀風所取之生童。
府州縣錄送之首名。不問優劣。徇情拔取。至督
撫於學政。當以公正廉明相勖。不得以勢位意
氣相陵。○又
諭。學臣之廉潔貪汙。視乎其人之自主。初不在眷屬之
有無。如謂攜眷即滋弊竇。則外省督撫藩臬以下。又
何嘗不攜眷屬耶。即使不准攜眷。而隨任之家人幕

容又豈能保其一一奉法惟謹耶。嗣後不必禁止。○

八年議准。監射武臣母庸一體關防。○十一年

覆准學政案臨之日。飭令提調官將掉包誆騙

情弊。詳明曉諭。俾應試生童識破機關。不致墮

其術中。並於庵觀寺院等處嚴行訪緝。如遇面

生可疑之人。即行驅逐。提調官不行查拏。別經

發覺。照巡綽官失於查察例。罰俸一年。○十二

年覆准。學政關防考試。如有暗通關節。弊生於

內者。責之學政。招搖撞騙。弊生於外者。責之提

調官。一經發覺。各照例處分。○又議准。嗣後學

政按試各郡。考畢之後。將拜望鄉紳親故之習。

概行禁止。○十五年

諭四川總督策楞查奏朱荃賣書漁利。勒索告病告頂生員銀兩。並自奏平時未能覺察。請交部嚴加議處等語。朱荃蔑倫匿喪。據報失足落水。朕知其必有營私舞弊之處。嚴諭究查。策楞始將前後婪取贓款覆究。但未究明賄賣生員實蹟。據湖廣總督永興等審據朱荃家人供賣生童九名。又收受李為楝銀兩貂套等物。即將李姓童生二名並取入學。贓私纍纍。策楞何以全無知覺。於事先並未究出。於事後從前學

政多薑簋不飭後經責成督撫不時稽查一經彈劾審實即按律正法其風始戢近來漸有顧惜情面之意並不實在留心體訪以致學政等無所忌憚故習復萌竟敢公行賄賣不法已極此風漸不可長策楞身在地方朱荃所為狼藉如此本俟定案時嚴治策楞失察之咎今即自行檢舉若因此即稍為寬宥益無以為督撫查察不實之戒除現令該部嚴察議奏外所有朱荃之弟及伊家人俱解交該督並案內賄賣生童及經手說合各犯逐一秉公嚴審嗣後督撫於地方學政如不時加確查據實參奏經朕訪聞或

臣工奏劾。必將該督撫嚴行議處。斷不姑容。○十七

年

諭。本日勾到情實官犯。內李為棟王瑞霖二犯。因賄囑朱荃為伊子營求入學。本按以財營求與受財人同科問擬絞候。已屬該部輕為出脫。至策楞擬以緩決。更屬沽名曲庇。著交部嚴察議奏。蓋入學乃士子進身初步。原與科場一律。營求賄囑之風。斷不可不嚴為防範。在輦轂之下。糾察嚴密。易於敗露。至各省學政出京赴任。途次接見官員。乘便密行賄託。其事甚易。孰從稽查。似此情罪昭著。犯證確鑿之案。若不明

正典刑將來玩法之徒益無忌憚且今歲科場搜出關節既伏厥辜至殿試策名大典復有豫擬策條懷挾應試者條對策問若僅完卷塞責較之三場乃甚易之事尚需宿搆懷挾則其鄉會中式之時舞弊不問可知朕特未加深究耳可見衣冠中不少敗類實出尋常意計之表敗類者如此其僥幸入彀者益難信其必無矣比聞新進翰林輩視交通關節竟不以為惡習可恥偷為一切真才益淪力挽頹風朕不辭也此而可寬明刑弼教之意安在李為棟王瑞霖二犯已於秋決內予勾正法並將此嚴切曉諭中外知

之。○十九年議准。各省學政。宜約束幕賓親友胥吏家人。懔遵法度。以絕藉口造言之端。至於頂冒槍手。招搖影射。妄傳綫索。顯造飛語匿名揭帖等事。學政一有見聞。即嚴飭提調官訪拏。提調官容隱。據實參處。若提調藉無根之言。挾制學政。一經陳奏。督撫審實從重治罪。儻學政苟且自全。別經發覺。除提調官治罪外。將學政一併嚴加議處。○二十五年議准。提調等官所司考務。如有胥役招搖傳遞諸弊。將失察之提調官及該管官。照失察衙役犯贓例。議處。其場外平

民生童人等。有撞騙招搖。不行查拏。及徇隱姑容等弊。提調免其議處。失察之地方官。照失於查察例。分別罰俸降調。至提調與地方官果能實力查拏。將案犯全行拏獲。量行議敘。以示鼓勵。○二十八年覆准。嗣後各省學政案臨各府考試。如遇與該府係屬戚族。臨期改委該府之同知通判辦理提調事務。其直隸州設有考棚。即酌委州屬知縣一員提調。凡知府直隸州知州。均毋庸迴避。○二十九年議准。學政閱卷之時。其童生從前筆迹。一概不得寫目。至府州縣

考原卷。定例止解提調。不解學政。止送取中之卷。不解全卷。具有深意。若恐府州縣解送原卷。或有臨期抽換之弊。但須責成提調官嚴加查察。自可剔除。嗣後各府州縣於學政案臨之日。即將原取真卷解送提調官。如有遲誤。指名叅處。

○三十二年議准。學政衙門書吏。按照定額八名召募。充當應役。五年役滿另募接充。仍將現役姓名年貌籍貫三代。及著役日期。備造清冊。取具該衙門並無違礙印結。於每年歲底咨報吏部查覈。

○五十一年

諭朕恭閱
聖祖仁皇帝實錄其時學政往往有蕩檢踰閑賄賣生童之事俱經身罹重辟雍正年間俞鴻圖復效尤舞弊贓私纍纍我
皇考將伊立行正法以昭炯戒乾隆年間山西學政喀爾欽賄賣生童亦盡法懲治自此人知畏懼迄今數十年從無有此骫法之事學政簡任衡文果能砥礪廉隅矢公矢慎為國家鑒拔真才不致貪黷敗檢干犯憲典固屬甚善但恐日久因循其中或有見利忘義之徒故智復萌不自檢束亦未可定著通行飭諭

凡得膺衡文之責者。當念為國樹人之義。秉公取士。同深儆懔。時時觸目儆心。不負任使。以前事為鑒。儻有仍蹈故轍。以身試法者。一經發覺。憲典具在。斷不肯姑為寬貸。毋謂朕言之不豫也。○五十三年

諭。各省學政。俱有衡文取士之責。近日風氣波靡。皆因應生童試時。不能端本所致。著通行嚴飭各學政。俾各加猛省。如有營私舞弊賄賣生童者。一經敗露。朕惟執法從事。刑茲無赦。並交各該督撫嚴行查訪。如有前項情弊。立即據實嚴參究辦。○又

諭。據大學士九卿等議覆御史施朝幹條奏申嚴學政

考取拔貢事宜一摺已依議行矣至摺内稱各該督撫隨時稽查如陽奉陰違即將該學政叅處等語學政按考各屬地方俱係督撫所轄如果該學政有考試不公賄賣生童等事各督撫耳目甚近自無難訪查得實前經降旨通諭各督撫令將學政中之貪汙者據實指叅但外省習氣往往有官官相護之見督撫等即明知學政聲名狼藉仍不肯據實叅奏若非瞻顧情面扶同徇隱必係各督撫等在任有貪劣款蹟恐被學政訐發其私遂爾意存顧忌不敢列入彈章二者必居一於此方今綱紀肅清督撫等俱受朕

厚恩。簡畀封圻重任。自應潔己奉公。以為通省官員表率。何至尚有敗檢營私之處。慮人指摘。惟是督撫中公正自持者。固不乏人。或竟有操守平常。轉被學政挾持其短。遂不得不聯為一氣。互相彌縫。或惟知瞻徇私情。罔顧公義。於各省吏治學校甚有關繫。嗣後各督撫惟當益勵廉隅。正己率屬。設遇學政有貪汙實蹟。即應指名糾条。若仍事徇隱。緘默不言。或別經發覺。除將該學政照例治罪外。必將該督撫一例從重問擬。決不姑貸。並令督撫於年終將學政等有無劣蹟。陳奏一次。若至別處發覺。則此不舉之督撫。

當得何罪。著自審。非朕不教也。○又

諭。本年三四月間。因諸生條奏科場弊竇。曾令大學士九卿議奏。並降旨通行飭諭矣。彼時據阿桂奏外間傳有謝墉抽身便討吳玉綸倒口即吞之語。朕即以阿桂若僅奏謝墉聲譽不好。伊二人前在吏部時。原有齟齬。而吳玉綸則並無芥蒂。則其言似非無據。即他臣雖未明言其輿論平常。而伊二人之在學差任內不孚衆情之處。聞知者亦復不少。學政為掄才所關。既聞有舞弊營私情事。安可置之不辦。隨降旨令李侍堯閔鶚元各將謝墉吳玉綸在任聲名究竟如

何之處。就近訪查據實具奏。旋據閔鶚元奏。謝墉初任江蘇學政。聲名實屬平常。其復任時尚知悔過。頗為謹飭。而李侍堯則稱吳玉綸在學政任內。聲名狼藉。至今閩省士子。猶懷忿恨。上年因吳玉綸條奏科場。該省之人。無不傳為笑柄。以吳玉綸即係作弊之人。如何亦說防弊。但事隔年久。實無憑據等語。適吳玉綸在熱河扈從。隨面加詢問。據稱伊曾條奏西監應行補捐一事。是以為眾所怨。昨謝墉帶領引見來至熱河。亦面加詢問。據奏伊因考試過嚴。未免取怨於人。及詰以因何有抽身倒口之語。伊二人則皆奏

係寄園寄所寄小說所載陳言。想係怨之者因而附會等語。辦理科場。本當嚴密。如果恪遵成法。自矢潔清。士心正當翕服。即或有被遺之人。為之散播謠言。亦何至憎茲多口。至吳玉綸條奏捐監係四十六年之事。而其簡放福建學政。已在四十八年以後。相隔甚久。尤為兩不相涉。若云出自寄園寄所寄。則古今書籍所載陳言甚多。何以不取而附會他人。獨於謝墉吳玉綸二人曲加附會。不謀而合。但此事既經閱鶚元李侍堯就近查奏。並非無因。即將伊二人革職交刑部審訊治罪。亦不為過。姑念阿桂所奏究係傳

聞且無人不知而李侍堯等亦因事隔年久查無確據朕從來不為已甚何必遽興大獄但伊二人俱係大員經朕特簡學政乃聲名至此平常朕甚愧焉謝墉吳玉綸何以得勝卿貳之任均著降調為內閣學士其職不過專司批本並無應辦緊要之件伊二人學問尚可是以特予從寬降補此皆朕格外矜全伊二人務當痛自愧悔勉為湔濯如再不知悛改必加倍重治其罪各直省學政如有關節賄賣等情督撫近在同省斷無不知之理雖前已有旨交該督撫等嚴行查訪具奏或有學政舞弊營私本省督撫知而

不舉。必係督撫自己廉隅不謹。恐為所訐。若該督撫等竟敢與學政通同一氣。作姦犯科。尚復何事不可為。然督撫等俱受朕厚恩。特加委任。或不肖如王亶望陳輝祖郝碩國泰者。贓私纍纍。於學政弊竇。自不敢舉發。而王亶望等俱已先後敗露。立置重典。亦不藉學政之糾奏也。但外省官官相護。惡習牢不可破。今屢經降旨通飭各該督撫等。務宜實力查察。如學政等有仍前情弊。立即嚴參究辦。儻有心徇隱。必將該督撫一併從重治罪。決不姑貸。至士子等應試時。原不能無所去取。其中者自必感激無言。而被遺者

不免心存觖望。悠悠之口。固不足憑。但考官學政等。果能秉公錄取。毫無弊竇。公論具在。斷不致如謝墉等之衆口一詞。貽譏謗讟。嗣後各該學政亦當益矢冰兢。公平校閱。毋滋物議。務拔真才。以副朕訓誨成全之至意。

又議准。嗣後提調教官。如有應稟學政事宜。俱令公同當堂面議。不准一人私謁。違者聽該學政參處。仍令各該督撫隨時稽查。如陽奉陰違者。將該學政參處。

五十四年

諭。前因竇光鼐前來行在謝恩。召見詢及各省學政居官如何。據稱上江學政徐立綱人品聲名俱甚平常。

隨降旨密詢書麟陳用敷令其將徐立綱兩任在安徽考試情形有無貪劣實蹟據實查奏茲據該督撫先後覆奏徐立綱前任安徽學政聲名實屬平常但無確實劣迹自復任以來考選尚知謹慎等語各省學政如果冰兢自矢校閱公平何至衆口一詞不孚物議上年因謝墉吳玉綸在學政任內聲名不好曾將伊二人降調以示懲儆徐立綱以編修微員經朕簡用學政更當如何感激益勵潔清乃竟不知自愛致有廉隅不謹之處現在雖無確據但似此聲名狼籍其何以勝校士掄才之任徐立綱著來京以司務

博士等官降補。在武英殿修書處效力行走。○又

諭。前聞廣西學政御史潘曾起聲名平常。降旨詢問孫永清。令將潘曾起在廣西考試情形。有無劣迹據實查奏。茲據孫永清覆奏。潘曾起輕喜易怒。性情不好。未能滿愜士心。曾飭各府提調官密行訪查。雖無弊營私實蹟。而其聲名實屬平常等語。潘曾起屢經簡用學政。如果潔清自矢。訓迪有方。何至士心不服。乃竟不知自檢。士論紛然。現在雖查無確據。但聲名物議如此。豈可復膺臺諫之任。潘曾起著交部嚴加議處。○嘉慶四年

諭。據宋澍奏拏獲圖謀作弊之劣生。並叅任意疏縱之知縣一摺。此案山東沂州府報劣生員潘朝齡。既經宋澍拘禁押送回籍。該犯仍敢潛回三原。圖謀作弊。復經宋澍拏獲。交三原縣知縣任天桂審辦。該縣並未迅速嚴究實情。轉致潘朝齡脫逃。學政考試各處。理宜嚴肅。提調於稽查防弊。尤其專責。乃劣生潘朝齡。於宋澍未到之先。已在三原潛住。該縣並未覺察。及經拏獲發審。又復任意耽延。疏玩。致令逃逸。該縣亦係籍隸山東。或竟不免有與潘朝齡通同舞弊。並受賄故縱之事。三原縣知縣任天桂即著革職。交與

馬慧裕會同學政宋澍先行嚴訊。其在逃之劣生潘朝齡。並著馬慧裕飭屬嚴拏務獲。一併嚴審定擬具
奏。〇又

諭。吳省蘭奏考試寶慶府時。接蘇州府總捕同知李焜稟帖一封。內有夾單開列伊胞姪李馥元童生李德元李體元之名。託其教誨等語。學政考試時。例應關防。以杜囑託夤緣之事。李焜身係職官。罔知例禁。竟敢將伊姪李馥元等之名。具稟學政。託其教誨。顯有請囑情弊。不可不嚴行懲辦。且李焜前在蘇州總捕任內審理生員馬照等一案。任情妄拏多人。看管馬

房。無辜諸生俱被拕累。以致衆怨沸騰。經王德等審明。將李焜擬發軍臺效力贖罪。彼時因其掌責生員係在已經詳革之後。且訊無受賄情事。其咎止於粗暴孟浪。故加恩免其發往軍臺。降補知縣。是李焜本以陵辱斯文獲咎。而今又欲使子姪濫廁士林。以致敗露。可見天理昭彰。絲毫不爽。不知懼者非人類矣。此事若李焜用賄向學政營求。必當嚴審定罪。今雖空言請託。亦難輕貸。著岳起傳旨將李焜革職解京。照前案原擬罪名。發往軍臺效力贖罪。用昭炯戒。至伊姪生員李馥元童生李德元李體元李遠在原籍。均

不知情。著免其斥革扣考。吳省蘭於按臨醴陵時。仍當憑文去取。不必稍存成見。吳省蘭接到李焜稟函。即行據實具奏。甚屬公正。著交部議敘。○二十四年

諭。府縣試考取案首。原不應一概取進。其捐資辦公之士子。尤不應以考試為獎勵之途。著通諭各省學政。考試童生。惟當憑文藝之優劣。以定去取。其府州縣所錄案首。一律公平校閱。不得瞻徇情面。濫行拔取。至士子等捐資修葺儒學書院。其姓名概不准報知學政。如有府縣官違例干求者。該學政即指名參奏。以杜倖進而勵士風。○道光四年

諭毛式郇奏選拔屆期請飭禁積弊一摺。各學選拔貢生。為掄才鉅典。前經通諭各直省學政。務選經明行修之士。以副旁求。然遴拔真才。必先剔除積弊。茲據毛式郇奏稱訪聞直隸省每遇選拔之年。各學學書門斗。各府州縣書吏。及學政衙門書吏門丁。均有春費冊費各項陋規名目。似此藉端需索。殊干例禁。且選拔試卷。例不糊名。當該學政扃門校閱之時。尤難保無不肖之徒。在外招搖撞騙。不可不嚴行申禁。著直隸總督即通飭各府州縣及充當提調各員。於科試選拔時。認真嚴密查訪。如有匪徒在該地方招搖

撞騙立即嚴拏按律懲辦其卷冊考費及一切陋規著概行禁革並著該督出示曉諭各屬應試拔貢生員儻仍有書斗門丁等需索抑勒情事准該生赴提調官衙門稟訴從重懲治以肅關防而慎登進毋得視為具文○八年

諭江西學政福申於家人蕭三種種恣橫藐玩漫無覺察以致物議沸騰被人条劾昨據陳若霖等查辦奏到業經降旨將福申交部嚴加議處直省學政聲名該督撫向於年終出具考語密行陳奏遇有不公不法及與論未協者即應據實直陳豈容稍有隱飾乃

琦善韓文綺具奏學政福申聲名猾內均稱其場規嚴肅關防慎密並無弊竇可見該督撫蹈官官相護之陋習視為具文徒以一奏塞責韓文綺近在同城見聞自確乃並不留心查察其咎較重著交部議處琦善駐紮江南相隔稍遠著交部察議嗣後各該督撫於該學政務當隨時留心查覈於年終出具考語秉公據實不可稍有含混經此次訓諭之後儻仍相率緘默不肯直陳或別經發覺或被人糾劾必將該督撫重懲不貸○又

諭吏部議將福申照縱容家人長隨招搖詐騙例革職

福申到任兩年有餘。屢經出棚考試。於蕭三到處詐索。肆行無忌。斷不能諉為不知。豈失察可比。福申著即照部議革職。

十二年

諭。朕聞江西學政鄭瑞玉不協輿情。降旨令周之琦認真訪查。覈實參奏。茲據奏稱該學政將亂號生員鎖發提調訊究。係屬照例辦理。惟場規不能嚴肅。致書吏將不應進署之人。混行帶入。並令官親查號。及覆試點名遲至巳午。均屬違例等語。該學政職司考校自宜整肅場規。嚴防弊竇。乃不能約束官親書吏。覆試士子。任意遲延。致滋物議。豈能勝學政之任。鄭瑞

玉著交部議處即來京聽候部議○十五年

諭御史陳功奏請飭各直省學政嚴肅關防以除積習一摺學政有振興文教之責考試嚴肅則衆論允孚去取公平則人心翕服必須諸弊肅清真才乃出不特家丁幕友防範宜嚴且士習文風關繫綦重稍有不慎則倖進者遂其夤緣而實學因之淪棄各直省設立學政經朕特加簡用每遇歲科考試為士子進身之階宜如何矢慎矢公以期無忝厥職若如該御史所奏學政所到之省世交舊好求情請託其府州縣所錄案首及考取前列該學政周全情面遷就取

進等語。積習相沿。此等弊竇。不能保其必無。不可不力加剔除。著通諭各直省學政。嗣後於案臨考試。務須滌慮洗心。嚴密關防。破除情面。即有世交舊好。與試膠庠。俱宜覈實秉公。不得徇私以圖見好。儻有廣通聲援。託故私謁。斷不准附會取進。以杜干請而絕夤緣。其府州縣所錄案首及前列各卷。一例公平校閱。不得瞻徇情面。濫行拔取。如有府州縣各官違例干求者。該學政即指飭嚴參。儻該學政不能正己律人。有意徇情。經朕訪聞。或別經發覺。必將執法嚴懲。決不寬貸。懍之慎之。○又

諭。學政延請本籍幕友。原屬例所不禁。本日據鄂山將四川學政王篤閱文幕友姓名籍貫。照例開單呈覽。朕詳加披閱。該學政幕友六人。均係陝西籍貫。而籍隸韓城者居其五。實向來所未有。學政有教育人材之責。校閱自當公明。而防弊尤須周密。若幕友盡係同鄉。不但易滋物議。設遇有通同舞弊情事。稽查更恐難周。不可不防其漸。著王篤即將現在幕友酌量更易數人。並隨時嚴加查察。以肅關防。嗣後各直省學政。務擇品學兼優之士。襄校文字。不得專用本籍之人。致滋流弊。○十六年

諭。上年因四川學政王篤閱文幕友六人。均係陜西籍貫。曾經降旨令該學政酌量更易數人。以肅關防。並通諭各直省學政。嗣後不得專用本籍之人。致滋流弊。該督撫學政等。自當共見共聞。恪加遵守。本日據梁章鉅將廣西學政丁善慶幕友姓名籍貫。照例開單呈覽。該學政幕友五人。均係湖南籍貫。前降諭旨甚明。該學政豈未之見耶。丁善慶著交部議處。仍著更易數人。以肅關防。○又

諭。湖南學政龔維琳於門丁顧四到處批斥需索毫無覺察。並將自作詩賦刊刻板片。存留書鋪。任其刷印

售賣實屬溺職卑鄙。著照部議革職。○又

諭吳文鎔奏選拔屆期請嚴禁弊端一摺。直隸省每遇選拔之年。各學學書門斗。各府州縣書吏及學政衙門書吏門丁。均有卷費冊費各項陋規名目。且當學政扃門校閱之時。更有不肖之徒。在外招摇撞騙。不可不嚴行飭禁。現屆丁酉科選拔之期。所有學政衙門書吏家丁。著責成該學政嚴為稽查。加意約束。並先期剴切出示申明例禁。至扃門校閱時。著直隸總督通飭所屬各府州縣及充當提調各員。認真嚴密查訪。如有匪徒在外招摇撞騙。立即嚴拏按律懲辦。

其卷册考費一切陋規。著概行禁革。並著該督出示曉諭各屬應試選拔生員。儻仍有書斗門丁等需索抑勒情事。准該生赴提調官衙門稟訴。從重懲治。各直省考試拔貢。俱著照此辦理。經此諄諭之後。各該學政衙門書吏人等。如仍有需索陋規情弊。惟該學政是問。至扃門校閱時。該提調官不能隨時查察。杜絕弊源。致不肖匪徒。仍敢在外招摇撞騙。一經發覺。定將該提調官懲處不貸。○又覆准考試坐號底簿。照例封交提調。不准學政自收。致啟查閱營私之弊。○咸豐十一年覆准。嗣後各生童情殷助

餉。報捐各項官階。俱呈明地方官轉詳督撫覈

辦。不得在學政衙門呈報。以肅關防。

欽定大清會典事例卷三百六十九

禮部

學校　學政供給　教職考覈

學政供給。順治初年定。提學經臨地方。程途非六十里。不得備辦中火。有驛州縣及非宿站。不得別送下程。又定。審臨初到日。照常送米麪一次。以後發簿照數辦送。各該調考州縣不許別送下程。如久住之所。柴炭油燭及門皁柴米。均酌定數目。五日一送。筆墨紙張。候票取方送。送進物件。巡捕官撥檢。如遇考校日期。生儒

供給。先一日送進。每名大餅六枚。水果四枚。夏
月加西瓜。即置考案上。教官仍給飯一餐。務精
潔堪用。有以惡濫冒費官錢。該吏坐贓問罪。各
員役供給。亦先日豫備。各州縣同日考者。先期
扣算。合用銀若干。會同總辦。以免偏累。事畢。通
前公費及一應修理衙門。置辦器皿。給賞花紅
紙筆之費。一併造册。各具總散數目若干。候起
馬日呈報。以憑查覈。○康熙二十一年覆准。向
來考試地方。各州縣官指稱供給名色。私派甚
多。或按丁徵收。或逐户科斂。每考一府。費民間

數千餘金。嗣後應嚴行禁革。如有私派照舊累民者。許督撫指參。交部從重議處。

○雍正十一年覆准。從前府州縣院考。書吏人等辦事。需一月有餘。雜費不入正項奏銷之內。皆取給於卷價。而該管官遂招立卷户。平居衙署之糊飾。臨時所送識認之試卷。皆索之卷户。於是明索高價。苦累生童。嗣後府州縣以及院試。無論大中小學。每本試卷定價三分。令該提調官自行置辦。不許再招卷户。其紙價公費之外。即為辦事書吏人等飯食之費。若再立卷户。照例參處。

○

乾隆元年

諭各省學政有衡文育才之責。關繫綦重。從前各賞養廉資其用度。俾得堅持操守。砥礪廉隅。衡鑒公明。共襄國家作人之鉅典。天下人文繁盛。應試衆多者。莫如江南。而江南學政養廉。江蘇二千兩。安徽一千五百兩。較他省為少。以致養贍家口。延致幕客。未免不敷。所當加恩體恤。着從今秋為始。上下兩江學政養廉各賞銀四千兩。使伊等用度從容。益得盡心於職業。以副朕任官課士之至意。○二年

諭安徽應試童生。有完納卷價之陋例。其費彙交知府

直隸州知州。除修葺考場外。其餘則補學政養廉之
不足。雖每童所出不過錢數十文。而在貧寒書生亦
不免拮据之苦。且學政養廉。朕已特頒諭旨加增。更
不必取資於卷價。至於修葺考場。乃地方公事。應動
存公銀兩。著將生童交納卷價。永行禁止。毋使不肖
官員及吏胥人等。藉名苛索。致滋擾累。十一年覆
准。湖南童生應試。悉令自行買卷投交。其提調
官所收價三分。照安徽之例。永行禁革。如遇修
理考棚。亦照安徽之例。於存公銀內動給。至各
省學政案臨初到之日。豫計考期遠近。日用薪

疏數目。酌發價銀。交提調官委人辦送。不得收取供應。沿途護送人夫住宿處所。以及考棚應用什物。勢難自備。仍令地方官遵照向例辦理。其從前所定卷價三分。除紙張工價外。所餘原屬無多。惟是官辦卷價已經革除。應嚴加禁約。毋得令吏胥人等借報名收卷造册等名色。仍行需索。令各該學政不時查察。以防弊端。 又

諭。學政考試卷價。自雍正十一年經部議定。每本價值三分。令提調官自行置辦。不許卷户仍前增價重戥等弊。自應遵照定例辦理。令江蘇等屬卷價浮多。有

貴至一錢及二三錢不等。寒士未免拮据。此皆由書役舞弊。仍係該管官不行查察之所致。著該督撫學政等通行各屬。嗣後童生府州縣以及院試卷價。令依部定之例。毋得違例多取。如有仍蹈前轍者。著該督撫查出。分別究治。○二十二年定。向例各省學政。俱頒發學政全書各一部。嗣後各學政一體於交代冊內轉相交代。如果年久損壞。不堪應用。報部補行頒給。○二十三年議准。學政歲科二試。律詩選用詩韻。照鄉會試刊刻韻紙之例。豫行刊刻小板。俟案臨時發提調官印刷。先期繳

署。出題時每人給以片紙。其板仍留爲考試別屬之用。刊刻印刷之費。即於辦公養價內支除。○三十一年議准。學政赴任回京及調他省。仍照舊例辦理外。如有升調別省他職。一概停給夫馬船隻。先將勘合繳部。然後起程。仍令各督撫嚴行查察。儻學政有例外多索等弊。即指名參奏。毋得瞻徇情面。稍爲容隱。○三十二年議准。學政事宜。禮部隨時遵行。其續增學政全書。統以十年爲期。刊刻分發各學政。實力奉行。○

三十三年

諭。鄂寶查奏梅立本按試各屬。較前任學政通計多用夫七百名。又粵西各屬。每棚另有捐項銀六十兩。為書役飯食。現在籌酌閒款另行妥議等語。學政按試衡文。應輕騎減從。不可絲毫擾累地方。即例有案臨夫馬之說。止為護送敕印及必應隨帶之文卷官物而設。為數亦屬無多。且各省學政。原與養廉。其隨帶之行李及幕友家人所用夫馬。理應自備。豈可借卷箱之名。濫行需索。若一切應用夫馬仍取給有司。則各省督撫等養廉甚厚。豈遇有公事巡行各屬。亦皆令屬員供應夫馬耶。各督撫未免存官官相護之見。

不肯查辦。縱容日久。遂至積習相沿。著通諭各督撫。

查明各該學政按試時。有無擅動驛馬多少若何。及

似梅立本之多用人夫者。或間有自行雇覓之處。並

各學政養廉若干。現在情形若何。即行據實具奏。到

日再降諭旨。至於學政書役。各有例給工食。其飯食

豈可令地方官捐備。亦屬非體。並令該督撫一併查

明覆奏。欽此。遵

旨議定。向例學政赴任。兵部按照品級給予勘合。沿途

地方官照數供應夫馬。至學政在任案臨各棚

考試。有護送

敕印兵丁馬匹。損㯗文冊卷箱人夫。其餘隨帶鋪陳。及家人幕友一應夫馬船隻。例應自行發價雇覓。並無地方官供應之條。今據各督撫覆奏直隸等十四省。向係學政照例自備。惟廣西。湖南。雲南貴州四省。官為供應。實屬積習相沿。應嚴行禁止。一體責令自行發價雇用。至各省護送

敕印損㯗文卷官物夫馬船隻。向無一定數目。易啟濫索濫應之弊。嗣後學政考竣一府。即將無關緊要文卷封交提調。徑送學政衙門。其必應隨帶文卷冊箱。用夫十二名。護送

敕印。用馬四匹。水路備船一隻。如路徑崎嶇。應加夫
四名。水路或遇險灘之處。加小船二隻。以為定
制。倶在驛站夫馬船隻內撥給報銷。此外有濫
索濫應。並短發價值及給價之後州縣繳回學
政收受者。該督撫查出。據實參奏。如督撫徇情
不舉。別經發覺。一併嚴加議處。至各省考棚一
切應用官備之物。及學政衙門額設書役例給
工食。原應酌動公項。不得令地方官再行捐備。
至學政養廉。各省酌定原額多寡不等。除直隸。
江蘇安徽。陝西。山東。山西。福建雲南原定四千

兩。湖南原定三千六百兩。均毋庸另議增減外。其河南省原定六千六百六十六兩零。爲數過多。廣東原定四千五百兩。浙江原定二千五百兩。加以學租餘賸銀一千七百餘兩不等。共計銀四千二百餘兩。亦屬較多。均以四千兩爲額。三省共酌減銀三千三百六十六兩零。其江西原定二千四百兩。四川原定三千兩。貴州原定二千七百兩。湖北原定三千兩。俱著增至三千二百兩。尚餘銀一百六十餘兩。至奉天府丞兼管學政。原定養廉四百兩。即以此項餘賸銀兩

給奉天府丞以資辦公。嘉慶四年

諭昨有人條奏。貴州學政向來取進童生。例繳紅案銀兩。三兩八兩不等。後則愈加愈多。廩保書役藉端需索。送至五六十兩等語。因令軍機大臣傳詢差滿貴州學政談祖綬。據稱各省學政俱有棚規。一切書役飯食及硃價卷價棚廠等費。皆取於此。惟貴州並無棚規。向於童生取進後令出紅案銀兩。每名自一二兩至五六兩。作為出考費用。談祖綬按試各府時。亦相沿辦理。但止令量力繳進。從無多至三四十兩之事。此等棚規紅案銀兩。原係相沿陋規。貴州學政養

廉本少。距京較遠。學政攜其家屬。延請幕友。前赴任所。需費自不免稍多。而該省並無棚規出考一切費用。令新進生童量為致送。其事亦尚在情理之中。即各省學政亦係陋習相循。貼補考費。非私賣秀才可比。若將棚規紅案銀兩概行裁革。則學政辦公竭蹶。豈轉令其錄取不公。營私納賄。況各省地方官所得各項陋規。不一而足。尚難一一禁止。乃獨於讀書寒畯出身膺衡文之任者。過事搜求刻覈。亦殊屬無謂。惟此項紅案銀兩。止應令取進童生量力交送。總不得過五六兩之數。其實在無力者。亦當量為減免。不

得强令交納。在學政既可從容辦公。而新進寒畯亦可共邀體恤。儻該學政等於陋規外復加多索。甚或於校士時有亂法婪贓之事。則必重治其罪。不稍寬貸也。○又

諭。前因學政得有棚規紅案銀兩。相沿已久。業經降旨明白曉諭。並學政等不得於規外多索矣。今又有人條陳。恐有創立新條。致滋科斂一摺。既有此奏。著再通諭各省學政。務須潔清自矢。秉公校閱。不得藉有應得分例。任意加增。儻有賄賣生童及亂法婪贓之事。定當從重治罪。不稍寬貸。○五年

諭上年因貴州學政養廉本少。該省距京較遠。學政延請幕友需費稍多。該省舊有紅案陋規銀兩。以資用度。曾降諭旨予以限制。不得過五六兩之數。其實在無力者。即當減免。不得强令交納。今思此項紅案銀兩。究係陋規。學政本不應得受。雖今予以限制。但既有此名目。難保日久不又逐漸加增。上年所降諭旨。係朕一時恩慮未能周備。該省學政養廉本係三千二百兩。著該撫於貴州省藩庫閒款內加恩酌增五百兩。俾資辦公。此後該省紅案陋規銀兩。著永行禁止。不得收受分文。至其餘各省學政例給養廉。本屬

款用。其向無紅案陋規者。自不得違例索取。若向有此項陋規。俱著一體飭禁。儻有仍前私受者。一經查出。或被糾參。必將該學政按律治罪。○光緒四年議准。嗣後奉天學政。歲科兩試。案臨吉林。所有應用人夫尖宿處所。暨採買食物草料等項。仍令吉林廳照章代辦。以肅關防。至吉林紳捐生息銀二千五百兩。係奏明作爲辦考費用。仍照向章統發提調官吉林廳撙節辦理。○六年
諭。嗣後奉天學政。前往吉林考試。所有動用之項。務當力求撙節。不得逾奏定數目。其所餘紳捐生息

銀二千二百兩。即作為書院經費。

教職考覈。○順治九年題准。儒學教官。士子觀法所繫。提學案臨之日。考其學行兼優教有成效者。除禮待獎勵外。仍據實列薦。其行履無過但學問疏淺者。姑行戒飭。責令勉進。有老病不堪者。准令以禮致仕。若鑽營委署橫索束脩卑汙無恥素行不謹者。即行糸奏。分別究革。其有學霸生員書役門斗行私惑誘者。一併究擬重治。○十三年題准。提學嚴考教官。除文行兼優及文平而行無虧者。分別應薦應留外。其文行

俱劣者。開送撫按題參罷黜。○康熙十八年題准。學政於官員賢否。遵照

敎諭。例應考覈文到。各府州縣掌印官。照舊式備造僚屬履歷。及以前薦奬戒飭緣由。填註考語事實。敎官更分年力志行學識敎規四款。內有賢不肖之尤者。別具揭帖。限一月內送閱。案臨再造新任及改節改過者。季冬續報。並將任內作興學校事蹟。備申報奪。儒學掌印官。若遇有升選及會試等事故。提調即以年深訓導委署。一學皆缺。即將別學附近者詳委。凡經手書籍器

物學糧文卷交盤明白。申報批允方許離任。如應聘及丁憂等項。查無違礙。即日申報。各州縣署印。毋得轉委教官。即承乏委用。亦須申詳學政批允方行。止守倉庫。毋干別事。各府州縣禮房吏及學吏轉考。俟詳允方准起用。違者究革。○二十七年定。武生無武學處。照例屬文學教官管理。其降黜劣行等事。悉照文生例行。○三十九年議准。學臣有考試教官之例。責令學臣實力奉行。如全無文理者。即行題參。○四十三

年

諭。教官必文學明通。方稱厥職。近見直省教職官內。不諳文學者甚多。如此何以訓士。著行文直省巡撫。將各屬教官通行考試。分別具題。欽此。遵

旨議定。嗣後教職由部選後。赴撫臣考試。其考居一二三四等令其赴任。五等令歸學習。六等革職。○五十年覆准。教官計典。分別優劣。必由學政。嗣後直省如係學道。令會同藩臬考覈。送督撫具題。如係學院。藩臬二司造送督撫學院會同考覈具題。○雍正元年

諭。直隸各省教官。乃專教士子之人。今准捐納。以致不

通文理少年。反為學問優長年高齒長之師可乎。應照其品級別任補用。該部議奏。欽此。遵

旨議定。嗣後直隸各省教職。除正途照舊選用外。其捐納教諭訓導即用先用之人。不由舉人恩拔副榜廩生挨貢出身由生員捐納貢生者。教諭以縣丞改用。訓導以主簿改用。照捐納日期。入於各項捐納班內銓用。

○二年覆准。現任教職內。由捐納出身者。既令改補別任。嗣後專令正途出身之教授教諭學正訓導。設立課程。實心教習。如有抑勒孤寒等弊。該學政題參處分。其教

習著有成效者。即行題薦。○又覆准。教職由廩
生捐納出身者。仍許留任。○又定。禁止各學教
官。率領文武生員迎送官司。○三年
諭。凡遇地方賑貸之時。著該督撫學政。飭令教官將貧
生名籍開送。地方官覈實詳報。視人數多寡。即於存
公項內量撥銀米。移交教官均勻散給。資其饘粥。如
教官開報不實。給散不均。及為吏胥中飽者。交督撫
學政稽察。即以不職參治。○四年
諭。凡縣令改授教職者。因其不勝牧民之任。例當罷黜。
念其讀書攻苦。選授一官。不忍遽令廢棄。是以改為

教職。俾居師儒之席。以展其所學此朕格外之恩也。
況教官有化導士子之責。較理民之任。關繫尤重。伊
等自當殫心竭力以盡職守。儻因改授教職之故。志
氣隳頹。諸凡怠忽。著各學政查叅。從重議處。○又覆
准。嗣後撫臣考校教官。居三等者。仍照例給憑
赴任。四五等者。悉令解任學習。三年再行考試
六等者革職。至錢糧詞訟二項。係州縣專責。教
官未定考成。但該教官果能訓誨約束。則士習
漸端。自無抗糧興訟等弊。嗣後各學教官所屬
文武生員。除受誣被告及實有冤抑切己不得

已之事申訴控理外。其有倚恃衣頂抗欠錢糧並揑詞生事唆訟陷人等事。該教官即申詳督撫學臣。免其条處。如縱容徇庇不行申報者。事發將該教官題条。照溺職例革職。如該教官果能盡心訓導。六年之內。所屬士子無前項過犯。該督撫學政據實保題。以應升之官即用。其現任之員。以雍正五年為始。扣滿六年著有成效者。一例保題。○又覆准順天府學設立滿洲教授訓導。令其每月將八旗生員考試一次。並以時教令騎射。如有文理不通。行止不端者。該教

官中詳學政。即行革退。如該教官怠惰廢弛。有玷厥職。許順天學政指名題參。○又覆准。外省府州縣衛。以儒學教官兼理武學。京衛大興宛平二縣武生。亦令儒學教官訓誨約束。裁汰原設武學官役。其現任武學教授訓導。令離任照原品別用。○又覆准。凡計典教官賢否。皆由知府具報。嗣後各省督撫轉飭各府。從公考覈。如有姑息容隱。將各該知府照徇庇例。題參議處。

○七年

諭。嗣後教官沽名邀譽。縱容劣生不舉報者。經學臣指

衆。將教官照溺職例革職。若學臣瞻徇情面不行糾
衆者。將學臣照徇庇例降調。永著為例。○又議准。教
官之職。專司訓迪士子。除錢糧折封。比較生員
拕欠錢糧並州縣會審案件有關戒飭生員之
處。仍令赴州縣衙門公同辦理外。其一切地方
事務。均不得干預。儻州縣不遵定例。仍傳教官
同辦地方事務。教官違例前往干預者。州縣官
照將事務交與不應交之人例。議處。教官照不
應得為之例分别議處。○又定各學教官所屬
文武生員貢監。有窩匪抗糧。捏詞生事唆訟陷

人滅倫悖理者。該教官即行通詳。免其議處。若被府州縣訪出及他人首告。審實不准補揭。正副教官並革職。如府州縣於劣生事發之後。令教官補開詳揭者。降三級調用。若教官有受賄徇隱及藉端勒索諸弊。仍革職究擬。府州縣不行申報者。亦照徇庇例議處。○十三年議定京府教授。四氏學教授。各府衛儒學教授為正七品官。各州學正各縣教諭為正八品官。各府州縣衛訓導為從八品官。○乾隆元年

諭。教職乃師儒之官。有督課士子之責。素蒙

皇考世宗憲皇帝加恩優待。屢次訓勉。且與有司一體賞給封典。朕即位以來。念其官職卑微。恐以冗散自居。不思殫心盡職。特加品級以鼓勵之。按舊例教職兩官同食一俸。未免不敷養廉。著從乾隆元年春季為始。各照品級給予全俸。永著為例。○三年覆准。教官為多士之楷模。宜潔清自愛。不得因循舊習。令吏胥門斗索取生員贄見節儀。至舉報優劣。乃甄別大典。如有冗濫。於士習關繫匪輕。嗣後各省教官。有仍前勒索贄見規禮。以致舉報優劣不公者。令督撫學政覈實嚴參。照藉師生名

色私相餽送例革職。儻別經發覺。將督撫學政照例議處。書役門斗家人有索詐等事。究明本官是否知情。分別照例議處。書役門斗家人按律以枉法論。計贓分別治罪。○六年

諭。古者黨有庠。術有序。民生八歲入小學。十五入大學。不獨秀而爲士者。羣生樂業。天下實無不教之民。是以教化興而風俗厚。後世設立教官。專以課士。已非先王有教無類之意。而近來教職。多係衰老庸劣之輩。不但不能以道德禮義化導齊民。並其課士之職亦不克舉。則安用此官爲也。朕御極之初。念其薄俸

不足自贍。特命增給。乃望其修舉職業。助興教化。非以廩餼為養老之具。各教職亦不當以司鐸為養老之官也。著該督撫會同學政嚴飭所屬教官。務以實心實力。勸學興文。恪盡課士之責。其有年力衰頹及庸劣不稱師儒之席者。秉公甄別。咨部罷斥。庶訓迪得人。而於造士育才之道。實有裨益。各督撫學政仍當時刻留心。永久奉行。不可苟且塞責。○又議准。嗣

後凡各學正副教官離任時。俱照州縣官例。將

曾奉頒發存儲書籍器物。一切經手學田租穀

之項。造冊出結。交與接任之員。查明接受。造冊

出結。由該府縣覈明加結詳司。轉送督撫學臣存案。仍將交明緣由報部。儻離任之員。有心隱匿者。查明題叅。缺失者責令賠補。若接任之員不行查明。混出册結接受。即由接受之員。暨加結之府州縣賠還。逾限交代不清。亦照州縣官例。咨叅議處。○又覆准。報官交代之例。原指新舊接卸而言。至本學正副署攝者。該員原係經管之人。毋庸造册交代。○七年議准。各省學臣考試教官時。與尋常考試一體封門。不許攜卷歸寓。以杜代倩。並分別等次移明督撫。以為大

計考覈之實據。○十年

諭。教職為司鐸之官。訓課士子。長養人才。是其專責。乃向來循例銓授。未加別擇。以致衰老龍鍾庸劣荒疏之人。濫居師儒之席者。不可勝數。此中外所共知共見。是以去年朕命廷議。古人原有七十致仕之義。現任教職年至七十以上者。令其休致之處。曾經通行上年湖北巡撫晏斯盛。以歲貢年已七十。應否扣選一事。摺奏請旨時。朕復思古來申公伏生。老而傳經。人之可用與否。未可專以年齒論。譬如年逾七十而强健者。亦不可銓選乎。未至七十而病憊龍鍾者。亦

可姑容乎。惟當看其人之可用與否以為去取。不當以七十為限。總在該督撫學政秉公實心辦理。庶有裨益。已將此意明白批諭。今伊又復具奏。內稱每科鄉試後既行淘汰。至奉文截取之時。是否再加考驗。又稱拔貢副榜似應一體考驗等語。是晏斯盛尚未領會朕務在得人之旨。但於細微之處沾沾奏請。且此旨未曾頒布各省。恐不知者尚多。今應通行宣諭一體遵奉。查上年有每次鄉試後令督撫學政驗看大加淘汰一條。昨甲子鄉試後。已舉行一次。其實在老邁龍鍾者。業已去其大半。嗣後此例不必每科舉

行。俟朕因時制宜。酌量降旨。其恩拔歲副及挨貢應
用教職者。驗看之處。仍照舊例行。至該員臨選時給
發文憑到日。仍加考驗。必精力文藝足勝司教之職。
方准領憑到任。○十四年議准。嗣後教職六年俸滿。
該督撫學政嚴加甄別。如果才具出衆應行舉
薦者。即行具題。其尋常供職之員。分別去留。俱
出具切實考語具題請
旨。如有不應保留之員。濫行保留者。該督撫學政嚴
加議處。○十五年議准。教職交代。不過書籍祭
器學田等項。原非州縣可比。嗣後限一月完結。

○十六年議准。嗣後各學訓導新舊接卸。尚有專管之正教官在任。毋庸造册交代。若止有訓導而無正教官之處。仍造册交代。○又議准。嗣後教職一官。除俸滿保題仍照六年舊例外。其題留供職之員。定爲三年澄汰。將實在年力就衰者即行汰退。咨部彙題。如遇計典之年。仍照例嚴加甄别。不得止將一二昏耄者附疏塞責。再各省學政。與教職最爲親切。務於歲試後留心甄别。有年耄學荒不職者。即會同督撫勒令休致。○十八年

諭。向例各省教職六年俸滿。該督撫學政公同甄別。堪膺薦舉者保題送部引見。年力衰邁者咨部休致。但督撫陋習。既不肯輕薦舉。亦不肯多咨退。是以保題者固屬寥寥。而休致者亦不多見。蓋視教職為無足重輕。初不計其為造士之根本也。前以選拔貢生為教職之階。曾諭督撫學政令其加意慎重。嗣後教職除有劣蹟者。隨時參劾外。至六年俸滿。堪膺民社者保題。其年力未衰可以留任者。出具考語送部引見。如准留任。俟後六年再滿。仍如是甄別。年老之員。即咨部休致。有願來京引見者。照大計之例。該督撫聲

明給咨引見。至訓導例止得升縣佐。該上司尤多忽略。嗣後甄别之例。與各教職同。著為令。○十九年議准。凡在百里以外之府學生員。令州縣學嚴加約束。其有不法重情勢難緩待者。訪查的實。即行牒明州縣。仍移知府學辦理。不得謂非本學專責。因循推諉。儻有前項情弊。察出照例題參議處。○二十年題准。嗣後教官交代清楚。改為按季造報。其中或有交代遲延。以及缺少樂器等項。仍令單咨報部辦理。○二十二年定。雲貴川廣福建湖南甘肅等省教職。改為八年一次

甄別保題。至來京亦不必專檄獨行。聽其從便結侶請咨送部引
見。餘近省分照舊例行。○二十三年議准。嗣後各省學臣考試教職時。兼用律詩一首。總權其學行事蹟文章。以定黜陟。○二十六年議准。教官所轄。止係文武生員。如生員遇有事犯未經查出詳報者。照例叅處。至教官無約束貢監之責。嗣後捐納貢監有窩竊唆訟貪玩不法等情。將不查出申報之州縣議處。毋庸將教官查叅。○二十八年議准。直省府學生員在百里以外者。照

例令附近州縣學教官代理月課。如遇舉報優劣。本籍教官聞見既確。密行開單移文府學轉申。如有失察。分別處分。其武生亦照文生員一例辦理。○二十九年議准。嗣後教官缺出。無論暫署委署。督撫均咨明學臣。該員仍將到任日期。中報學臣備案。○三十一年

諭吏部甄別教職佐雜。兵部之千總。定以六年俸滿分別保薦留任勒休。並令各督撫於年終彙奏。原恐督撫等或曲意姑容。致有衰庸戀棧。是以批令該部知道。以便比較查覈。若一概存而不論。則亦毋庸批交

該部矣。蓋此等甄別年滿員弁。其列入保薦者。合例與否。俱由部覈議請旨。惟例應留任之員。該部止照督撫等所議存案。向未復加察覈。但各員弁分別留任。初次定以六年。迨下次再行甄別。前後已逾十餘年之久。其中豈無衰庸龍鍾年歲已逾定例之人。若該督撫等或因循姑息。不行裁汰。該部又以向無查覈之責。聽其蒙混濫竽。殊非覈實官方之道。嗣後着各該部遇有此等照例彙奏事件。及一切督撫等題奏。經朕批交該部知道者。將應否駁准之處。俱於年終詳查覈議具奏。○三十三年

諭。前據布政司張逢堯條奏。請將各省歲貢生應用教職人員。無論已未截取。每逢鄉試之後。即行驗看淘汰。經該部議駁。以貢生選授發憑。自有考驗之例。毋庸每科豫為甄別。降旨允行。第念督撫等臨期考驗。積習因循。既不免徒成具文。而該員等年齒就衰。憚於赴驗。或部選已久。尚未蒞任。致諸生督課廢弛。於學校殊有關繫。嗣後督撫考驗。務須詳慎甄別。不得稍事姑容。其新選之員。有遲逾定限久不到任者。即照例嚴參開缺。另選。至教職遇有懸缺。向來率委別學教官代理。此等司鐸微員。兩任豈能兼顧。現在各

省有挑選二等舉人在籍候選教職之員。伊等得缺尚遲。如有情願及時自效者。即赴本省督撫處報明。遇有缺出需人。聽候該督撫會同學政挨次派委暫署。則員缺既不至久懸。而需次者亦不令閒曠。自為一舉兩得。該部即遵諭行。又

諭。各省甄別教職佐雜及千總等員六年俸滿各指前經諭令吏兵二部。於年終冣較彙奏一次。但各省地方大小不等。額設員弁多寡不同。其在地狹員少之省。每年酌量甄別一二員。即不得謂之姑息。若大省員數眾多。而具甄別褫退者。不過略舉數人塞責。即

較之小省爲數稍多。而統計該省員額。所去尚不及百之二三。且並有全行留任者。勢必致衰頹庸劣之員。姑容戀棧。而年壯應用者。反阻升進之路。豈覈實澄敘之道。嗣後吏兵二部於彙奏時。各按省分大小屬員多少。覈其去留之數。列單呈覽。並統覈三年内該督撫有無全未甄別及甄別過少之處。一併奏聞則各督撫之是否實力察覈。抑或寬徇沽名。底裏皆可立見。著爲令。○三十八年議准。嗣後各省教職。凡

病痊終養。以及丁憂起服人員。有情願自效者。

皆可赴省呈明。聽候該督撫委用。遇有缺出。先

委二等舉人。再委候補教職。五十二年奉

旨。吏部奏上年福建省甄別教職。數之額缺數目。不及百之二三。請將該督撫學政照例議處。但念該督撫均有承辦兵差及料理軍餉等事。此次無暇甄別教職。未能照例覈辦。尚屬有因。李侍堯徐嗣曾著從寬免其交部。至該學政陸錫熊考覈教職。是其專責。軍務又非其承辦。乃甄別不及百之二三。咎實難辭。陸錫熊著交部議處。○五十七年

諭。據吳省蘭奏。准督臣梁肯堂咨送年滿保薦甄別鈔疏。令學政衙門備案。內有保薦教職二員。李德輿止

見過一次。吳士升並未見過。因業經具題。咨商無及。已咨會梁肯堂行司調送補驗等語。各省教職。係學政專管。其保薦堪膺民社之員。升任知縣後。如才具平常不能勝任。原保之學政。定例處分綦嚴。各省保薦教職時。自應與學臣會商。擇其才具優長者會銜保題。今梁肯堂所保教職二員。並未先與學政酌商。於會銜具題後。始行鈔疏知照備案。殊非慎重保薦之道。竟係梁肯堂不以學政為事。率臆徑行。國家簡任學政。豈不竟同虛設乎。梁肯堂著嚴飭行。此後遇有甄別保薦教職等事。均應照例會同學政先行酌

商秉公辦理聯銜具題毋庸仍前徑行專辦以符體制至各省督撫若於保薦甄別地方官員亦有似此並不彼此會商輒以一人專主即會銜具題者一經發覺朕必重治其罪○嘉慶十九年議准學政考覈教職原有專條嗣後各省學政務須隨時察勘鑒別賢否嚴行稽覈不得視為具文至應去應留人員咨明督撫隨時參劾其三年舉劾照例彙題○二十二年

諭御史周鳴鑾奏請整飭學校一摺直省各府州縣建置學校官以教諭訓導為名原令其訓誨士子宣揚

教化。如該御史所奏。各省教官。廢棄職業。懶於月課。殊失慎選師資之義。著該督撫學政等。於所屬教官時加考覈。令各勤修職事。以明倫講學為士子倡率。如有學品庸陋之人濫竽充數者。立即斥退。以勵師儒而端教術。○道光二年

諭御史趙柄奏請慎覈改教以重學校一摺。所奏是。國家教化之興。由於勸學。各省教職。得品端學裕之員。盡心化導。於士習民風均有裨益。近日各省甄別州縣。凡才具平庸不諳吏治年力就衰各員。率請改教。此等衰庸之員。即令其司鐸。安望實心化導。克稱厥

職守。嗣後各直省督撫。如才不勝任之知縣。如未經
得缺。將該員品學尚堪秉鐸之處。切實聲明。仍酌量
奏請改教。其實缺人員。如履任在半年外者。才不勝
任。即概予休致。不得因其正途出身。率請改教。該督
撫務各秉公甄別。尤不得因有此旨。將闒冗各員。一
味姑容。轉致貽誤地方也。○三年
諭。禮部議覆河南學政吳慈鶴奏。酌改管束撥府生員
章程。著照所議。嗣後各直省撥入府學生員。除由附
郭州縣撥入者。仍歸府學管束外。其餘無論里數遠
近。即令本州縣學嚴加管束。該府學教官。仍一體查

察。不得藉詞推諉。儻有徇縱情弊。將該教官等一體
查參。其歲科考試幫補出貢等項。仍歸府學辦理。○

六年

諭。御史何輝綬奏教官不准干預地方公事一摺。據稱
上年安徽巡撫張師誠參奏代理巢縣知縣萬并涫
一案。稱係密札教官查稟。與體制未協。各省州縣。責
成督撫兩司道府。層層稽察。若待教職等官查稟。始
行覈辦。該管上司。所司何事。且恐不肖屬員。藉端挾
制。尤非政體。著通諭各督撫。一秉大公。隨時自行查
訪。毋使教職干預公事。固不可意存姑息。博寬大之

虛名。尤不得假手末僚。啟傾陷之流弊也。十七年

諭御史亟宜褉奏振興學校一摺。直省儒學之設。所以教學造士。培植人材。立法極為周備。若如該御史所奏。近來教官。大率不能振作。竟干預地方公事。劣生劣士。因之效尤。以致包抗錢糧。起滅詞訟。士風人才。日益汙下。尚復成何政體。著直省督撫學政。嚴加整頓。通飭教官。務當敬教勸學。毋負乃職。其不能砥礪士節。扶持名教者。即行嚴參懲辦。十九年

諭鄭廷楨等奏議覆御史焦友麟廣敷文教一摺。著仍循照舊章。實力奉行。至該督等奏請查禁生員教官

吸食鴉片等語。現當查辦鴉片喫緊之時。若教官身自吸食。何以模範諸生。士子未盡肅清。編詆何由觀感。著該督等嚴飭所屬認真查禁。遇有教官生員吸食之案。按照現行新例。嚴行懲辦。通飭各省督撫。一體遵行。○三十年

諭。學校為教化之原。士子訓課。責在教官。教官賢否。責在學政。近日教官一途。半皆年老衰庸。及末學淺見之士。著各省學政。嚴行考校。文行兼優者。方准列薦。庸劣不職者。即行甄別。至於月課歲考。尤須認真舉行。所課試卷。按季申送學政。諸生優劣學冊。三歲咨

部備查。總期實力奉行。毋得日久生懈。

咸豐十年

諭江蘇學政孫葆元奏請責成教官提調襄理考試一摺。各省設立教官。原以整飭學規。訓迪諸生。俾安分敦品。以圖上進。若如該學政所奏。江蘇生監。多有不安本分。包漕抗糧。種種惡習。教官並不能稽查約束。此等庸懦之員。何以整頓學校。嗣後各屬生監滋事。教官不能認真約束。即著該學政指名嚴參懲辦。

同治元年

諭自來儲才養士。必視學校為盛衰。我朝

列聖相承。庠序修明。敦崇實學。

皇考文宗顯皇帝御極之初。即命生童就試者。兼習性理等書。原冀其趨嚮一端。則學術自正。乃近來各省教職等官。並不實力奉行。認真訓課。惟知索取贄禮脩儀。貪得無厭。又其甚者。往往干預地方公事。並或遇事魚肉士子。諂諛紳富。又安望其經明行修。足為士林表率耶。嗣後各省學政。務當整躬率屬。督飭各教官。讀書立品。毋為士子所輕。平時訓導諸生。總以躬行實踐為歸。毋崇尚浮華。毋虛應故事。其稱職者。准各學政會同督撫保奏。給予獎勵。如闒冗充數。及少年浮動不克舉職者。並著隨時甄劾。不必待至大

計年分。庶人知自愛。爭自濯磨。正學昌明。人才蔚起。實有厚望焉。○七年奏准。嗣後增生附生。無論著有何項勞績。止准保佐雜。概不准保舉教職。各省學政。於案臨考試時。將各學現任教官。留心察看。認真考試。並諄諭勤加訓課。常與士子講求義理。其學業淺薄衰老戀棧者。會同督撫隨時嚴加甄別。不許姑容。仍於任滿時。將合省教官。是否均堪司鐸之處。專摺奏明。並咨部存記。以憑查覈。○光緒三年

諭。廣東學政吳寶恕奏廣東考試。槍冒甚多。各屬廩

保。並不遵例挨派。不肖廩保。朋比為姦。槍手遂肆
行無忌。請嚴定教官處分等語。所陳考試情弊。恐
不獨廣東為然。著各省學政嚴密稽察。認真整飭。
至該教官。或不能約束。或甘受欺蒙。甚至有扶同
作弊情事。著該部嚴定處分。欽此。遵
旨議准。嗣後各處童生考試。廩保不遵定例挨派。該
教官不能約束者。照科場諸生不遵約束紊亂
場規該教官降一級調用公罪例。降一級調用。
如因廩保不遵例挨派。以致槍冒肆行。該教官
甘受欺蒙者。降二級調用。扶同作弊者。革職。俱

私罪。該學政不行揭參。係失察者罰俸一年。公罪。知情故縱者照徇庇例降三級調用。六年議定。嗣後生員報捐選缺學册中即以捐納開除。不得將該生斥革。八年

諭御史謝謙亨奏閩省教官於歲科兩試新進童生勒索威嚇陵辱。各生補廩充貢選拔舉優。均須議明規費。並於諸生户婚詞訟。輒行羈押需索。請飭查禁等語。教官勒索規禮。干預詞訟。例禁綦嚴。若如所奏。殊屬不成事體。著該督撫會同學政嚴行禁止。此等積弊。他省恐亦不免。並著各直省督撫

學政。申明例禁。加意訪查。如有前項弊端。即將該
教官嚴行參辦。以肅功令。